სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორის **№:**106/01-01, 30/04/2024 და **№:**113/01-01, 02/05/2024 ბრძანებებით გამოცხადებული კონკურსის და 2024 წლის 3 ივნისის №66/2024 თსუ-ის აკადემიური საბჭოს დადგენილების პირველი პუნქტით დამტკიცებული ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე ასისტენტ-პროფესორების აკადემიური თანამდებობების დასაკავებლად შესარჩევი საკონკურსო კომისიის სხდომის

შემაჯამებელი ოქმი №4

ქ. თბილისი 21 ივნისი, 2024 წელი

სხდომას ესწრებოდნენ: ასოცირებული პროფესორი მ. ლობჟანიძე (კომისიის თავმჯდომარე), ასოცირებული პროფესორი მ. ხოხობაია (კომისიის თავმჯდომარის მოადგილე), ასოცირებული პროფესორი ი. ნაცვლიშვილი (კომისიის წევრი), ასოცირებული პროფესორი რ. ქინქლაძე (კომისიის წევრი), ასოცირებული პროფესორი გულნაზ ერქომაიშვილი (კომისიის მდივანი).

დ ღ ი ს წ ე ს რ ი გ ი:

1. სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის **რექტორის №:**106/01-01, 30/04/2024 და **№:**113/01-01, 02/05/2024 ბრძანებებით გამოცხადებული ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე ასისტენტ-პროფესორების აკადემიური თანამდებობის დასაკავებლად გამოცხადებულ კონკურსში გამარჯვებულის გამოვლენის მიზნით ფარული კენჭისყრის ჩატარება და კონკურსის შედეგების შეჯამება (*მიკროეკონომიკის* კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული კატეგორია ,,ა"; *მაკროეკონომიკის* კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული კატეგორია ,,ა"; *ეკონომიკური პოლიტიკის* კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული კატეგორია ,,ა").

კომისიის თავმჯდომარე,
ასოცირებული პროფესორი მ. ლობჟანიძე

მოისმინეს: 1.1 სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორის **№:**106/01-01, 30/04/2024 და **№:**113/01-01, 02/05/2024 **ბრძანებებით** გამოცხადებული ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე ასისტენტ-პროფესორების აკადემიური თანამდებობების დასაკავებლად გამოცხადებულ კონკურსში (*მიკროეკონომიკის* კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული კატეგორია ,,ა"; *მაკროეკონომიკის* კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული კატეგორია ,,ა"; *ეკონომიკური პოლიტიკის* კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული კატეგორია ,,ა"). საკონკურსო კომისიის თავმჯდომარის, **ასოცირებული პროფესორის მანანა ლობჟანიძის** ინფორმაცია, გამარჯვებულის გამოვლენის მიზნით ფარული კენჭისყრის ჩატარება და კონკურსის შედეგების შეჯამება.

კომისიის თავმჯდომარემ, **ასოცირებული პროფესორმა მანანა ლობჟანიძემ** აღნიშნა, რომ გამოცხადებულ ვაკანსიებზე კონკურსი ჩატარდა ორ ეტაპად, დამტკიცებული პროცედურების შესაბამისად. კომისიის წევრების მიერ შედეგების გაანალიზების საფუძველზე საჭიროა განხორციელდეს სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორის **№:**106/01-01, 30/04/2024 და **№:**113/01-01, 02/05/2024 **ბრძანებებით** ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე ასისტენტ-პროფესორების აკადემიური თანამდებობების დასაკავებლად გამოცხადებულ კონკურსში (*მიკროეკონომიკის* კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული კატეგორია ,,ა"; *მაკროეკონომიკის* კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული კატეგორია ,,ა"; *ეკონომიკური პოლიტიკის* კათედრა ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული კატეგორია ,,ა") გამარჯვებულის გამოვლენის მიზნით ფარული კენჭისყრა და კონკურსის შედეგების შეჯამება.

ასისტენტ-პროფესორების აკადემიური თანამდებობების დასაკავებლად გამოცხადებულ კონკურსში გამარჯვებულის გამოსავლენად ფარული კენჭისყრა უნდა ჩატარდეს შემდეგი საკონკურსო აკადემიური თანამდებობების მიხედვით:

- *მიკროეკონომიკის* კათედრა
  ასისტენტ-პროფესორი - 1 საშტატო ერთეული - კატეგორია „ა"
- *მაკროეკონომიკის* კათედრა
  ასისტენტ-პროფესორი - 1 საშტატო ერთეული - კატეგორია „ა"
- *ეკონომიკური პოლიტიკის* კათედრა
  ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული - კატეგორია „ა"

კომისიის თავმჯდომარემ, **ასოცირებული პროფესორმა მანანა ლობჟანიძემ** კომისიის წევრებს გააცნო თსუ-ის აკადემიური საბჭოს 2014 წლის 22 დეკემბრის №118/2014 დადგენილებით ,,სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის სამსახურში მიღებისა და კონკურსის ჩატარების ერთიანი წესის შესახებ" განსაზღვრული ხმის მიცემის პროცედურა.

აზრი გამოთქვეს: ასოცირებული პროფესორი მ. ლობჟანიძე (კომისიის თავმჯდომარე), ასოცირებული პროფესორი მ. ხოხობაია (კომისიის თავმჯდომარის მოადგილე), ასოცირებული პროფესორი ი. ნაცვლიშვილი (კომისიის წევრი), ასოცირებული პროფესორი რ. ქინქლაძე (კომისიის წევრი), ასოცირებული პროფესორი გულნაზ ერქომაიშვილი (კომისიის მდივანი).

კომისიამ იმსჯელა და შეაჯამა კონკურსანტების შეფასებები:

1.1 კონკურსანტ **თამარ ლაზარიაშვილის** სადისერტაციო თემაა - *„მევენახეობა-მეღვინეობის განვითარების პრობლემები თანამედროვე ეტაპზე (კახეთის მხარის მაგალითზე)"* (კონკურსანტის ანკეტა-დანართი 3), მას მინიჭებული აქვს **ეკონომიკის მეცნიერებათა კანდიდატის სამეცნიერო ხარისხი,** რომელიც შეესაბამება ვაკანსიის პროფილს. კონკურსანტის განათლება, აკადემიური/სამეცნიერო ხარისხი, სამსახურებრივი გამოცდილება, პედაგოგიური სტაჟი - **აკმაყოფილებს მოთხოვნებს.**

საერთო შეფასება I კატეგორიის მიხედვით: **კვალიფიკაცია აკმაყოფილებს მოთხოვნებს.**

II კატეგორიის მიხედვით, კონკურსანტ **თამარ ლაზარიაშვილის** პედაგოგიური გამოცდილება შეესაბამება ვაკანსიის პროფილს. სასწავლო-მეთოდური საქმიანობა, ასევე შესაბამისობაშია ვაკანსიის პროფილთან. კონკურსანტის მიერ წარმოდგენილი სილაბუსები შეესაბამება 2019 წლის 22 ივლისის აკადემიური საბჭოს №100/2019 დადგენილებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს ("სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურის დამტკიცების შესახებ"; "სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურის დამტკიცების შესახებ", დადგენილება N: 16/2020; 24/02/2020).

საერთო შეფასება II კატეგორიის მიხედვით მიიღო -,,მაღალი".

III კატეგორიის მიხედვით კონკურსანტ **თამარ ლაზარიაშვილის** ციტირების ინდექსია: Google Scholar: 29; h-ინდექსი -3; g-ინდექსი -4.

კონკურსანტ **თამარ ლაზარიაშვილის** მიერ საკონკურსო კომისიისათვის შესაფასებლად წარმოდგენილი ნაშრომში: *,,აგრარული სექტორის განვითარება ციფრული ეკონომიკის პირობებში /Development of Agricultural Sector in Terms of the Digital Economy"* მკაფიოდაა ჩამოყალიბებული პრობლემის აქტუალობა, კვლევის მეთოდოლოგია.

III კატეგორიის მიხედვით სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა - ორივე მუხლისთვის: ხელს შეუწყობს კვლევითი პროფილის განვითარებას, საგანმანათლებლო და კვლევითი პროცესების ინტეგრაციას, ხელს შეუწყობს თსუ–ის ეროვნულ და საერთაშორისო პოპულარობის მიხედვით, კომისიამ მიანიჭა შეფასება „მაღალი".

IV კატეგორიის მიხედვით: სხვა სახის აქტივობა *(მიღწევები, გამოცდილება, დამსახურება, ჯილდო, სტიპენდია, საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელობა/თანახელმძღვანელობა, <u>სტუდენტის ხელმძღვანელობა, ახალგაზრდა თაობის დაინტერესება თსუ–ში სწავლით, კომპიუტერთან მუშაობის უნარები, ენების ცოდნა</u> და სხვ.).*

კონკურსანტის ინფორმაცია დამატებით საქმიანობასთან მიმართებაში აკმაყოფილებს კონკურსანტის მიმართ წაყენებულ მოთხოვნებს. კომისიამ კონკურსანტს IV კატეგორიის ორივე მუხლში - ხელს შეუწყობს ფაკულტეტის კვლევითი და სასწავლო პოტენციალის გაძლიერებას და თსუ–ის შემდგომ წინსვლას და განვითარებას მიანიჭა შეფასება „მაღალი".

კონკურსანტ **თამარ ლაზარიაშვილის** პედაგოგიური გამოცდილება შეესაბამება ვაკანსიის პროფილს. კონკურსანტის მიერ წარმოდგენილი სილაბუსები შეესაბამება 2020 წლის 24 თებერვლის აკადემიური საბჭოს №16/2020 დადგენილებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს ("სსიპ

– ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურის დამტკიცების შესახებ").

კონკურსანტ **თამარ ლაზარიაშვილის** მიერ წარმოდგენილ სამოტივაციო წერილში მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული პრეტენდენტის მოტივაცია.

1.2 მაკროეკონომიკის კათედრაზე **ვაკანტური თანამდებობის დასაკავებლად გამოცხადებულ კონკურსში მონაწილე კონკურსანტის (1 კონკურსანტი, ასისტენტ-პროფესორი, კატეგორია „ა") საბუთების განხილვა და პრეტენდენტის სტატუსის მინიჭება.**

საკონკურსო კომისიის თავმჯდომარემ, **ასოცირებულმა პროფესორმა მ. ლობჟანიძემ** კომისიის წევრების თანდასწრებით განიხილა კონკურსანტ **მარინა ტაბატაძის** მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაცია. კომისიის წევრებმა შეაფასეს და ერთიანი განხილვის საფუძველზე შეავსეს სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის სამსახურში მიღებისა და კონკურსის ჩატარების ერთიანი წესით (დადგენილება №118/2014; 22 დეკემბერი, 2014) განსაზღვრული კონკურსანტის შეფასების ფორმა (დანართი 4).

კონკურსანტ **მარინა ტაბატაძეს** მიენიჭა **ეკონომიკის მეცნიერებათა კანდიდატის** სამეცნიერო ხარისხი, დისერტაციის თემა - *„მანქანათა სისტემების ეკონომიკური დასაბუთება"* (კონკურსანტის ანკეტა-დანართი 3), შეესაბამება ვაკანსიის პროფილს.

საერთო შეფასება I კატეგორიის მიხედვით: **კვალიფიკაცია აკმაყოფილებს მოთხოვნებს.**

II კატეგორიის მიხედვით, კონკურსანტ **მარინა ტაბატაძის** პედაგოგიური გამოცდილება შეესაბამება ვაკანსიის პროფილს. სასწავლო-მეთოდური საქმიანობა, ასევე შესაბამისობაშია ვაკანსიის პროფილთან. კონკურსანტის მიერ წარმოდგენილი სილაბუსები შეესაბამება 2019 წლის 22 ივლისის აკადემიური საბჭოს №100/2019 დადგენილებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს ("სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურის დამტკიცების შესახებ"; "სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურის დამტკიცების შესახებ", დადგენილება N: 16/2020; 24/02/2020).

საერთო შეფასება II კატეგორიის მიხედვით მიიღო -,,მაღალი".

III კატეგორიის მიხედვით კონკურსანტ **მარინა ტაბატაძის** ციტირების ინდექსია: Google Scholar: h-ინდექსი - 4.

კონკურსანტ **მარინა ტაბატაძის** მიერ საკონკურსო კომისიისათვის შესაფასებლად წარმოდგენილი ნაშრომში: **,,საქართველოში სახელმწიფო საბიუჯეტო ფონდების გამოყენების ოპტიმიზაციის საკითხები"**, ჟურნალი **„ეკონომიკა და ბიზნესი"**, მკაფიოდაა ჩამოყალიბებული კვლევის მეთოდიკა და კვლევის შედეგები.

კონკურსანტ **მარინა ტაბატაძის** მიერ წარმოდგენილ სამოტივაციო წერილში მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული პრეტენდენტის მოტივაცია.

III კატეგორიის მიხედვით სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა - ორივე მუხლისთვის: ხელს შეუწყობს კვლევითი პროფილის განვითარებას, საგანმანათლებლო და კვლევითი

პროცესების ინტეგრაციას, ხელს შეუწყობს თსუ–ის ეროვნულ და საერთაშორისო პოპულარობის მიხედვით, კომისიამ მიანიჭა შეფასება „მაღალი“.

IV **კატეგორიის მიხედვით: სხვა სახის აქტივობა** *(მიღწევები, გამოცდილება, დამსახურება, ჯილდო, სტიპენდია, საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელობა/თანახელმძღვანელობა, <u>სტუდენტის ხელმძღვანელობა, ახალგაზრდა თაობის დაინტერესება თსუ–შისწავლით, კომპიუტერთან მუშაობის უნარები, ენების ცოდნა</u>დასხვ.).*

კომისიამ კონკურსანტს IV კატეგორიის ორივე მუხლში - ხელს შეუწყობს ფაკულტეტის კვლევითი და სასწავლო პოტენციალის გაძლიერებას და თსუ–ის შემდგომ წინსვლას და განვითარებას მიანიჭა შეფასება „მაღალი“(დანართი 4).

1.3. კონკურსანტ **ლალი ხურციას** მიენიჭა **ეკონომიკის მეცნიერებათა კანდიდატის** სამეცნიერო ხარისხი, დისერტაციის თემა - ***„საინვესტიციო საქმიანობის საფინანსო-საკრედიტო რეგულირება საქართველოში“*** (კონკურსანტის ანკეტა-დანართი 3), შეესაბამება ვაკანსიის პროფილს.

საერთო შეფასება I კატეგორიის მიხედვით: **კვალიფიკაცია აკმაყოფილებს მოთხოვნებს.**

II კატეგორიის მიხედვით, კონკურსანტ **ლალი ხურციას** პედაგოგიური გამოცდილება შეესაბამება ვაკანსიის პროფილს. სასწავლო-მეთოდური საქმიანობა, ასევე შესაბამისობაშია ვაკანსიის პროფილთან. კონკურსანტის მიერ წარმოდგენილი სილაბუსები შეესაბამება2019 წლის 22 ივლისის აკადემიური საბჭოს №100/2019 დადგენილებით განსაზღვრულ მოთხოვნებს (“სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურის დამტკიცების შესახებ”; “სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურის დამტკიცების შესახებ”, დადგენილება N: 16/2020; 24/02/2020).

საერთო შეფასება II კატეგორიის მიხედვით მიიღო -,,მაღალი“.

III კატეგორიის მიხედვით კონკურსანტ **ლალი ხურციას** ციტირების ინდექსია: Google Scholar: 14; h-ინდექსი -2.

კონკურსანტ **ლალი ხურციას** მიერ საკონკურსო კომისიისათვის შესაფასებლად წარმოდგენილი ნაშრომში: ***,,კორპორაციული პასუხისმგებლობა და მდგრადობა კრიზისულ ვითარებაში, როგორც სოციალური კაპიტალის ძლიერი საფუძველი“,*** მკაფიოდაა ჩამოყალიბებული კვლევის მეთოდიკა და კვლევის შედეგები.

III კატეგორიის მიხედვით სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა - ორივე მუხლისთვის: ხელს შეუწყობს კვლევითი პროფილის განვითარებას, საგანმანათლებლო და კვლევითი პროცესების ინტეგრაციას, ხელს შეუწყობს თსუ–ის ეროვნულ და საერთაშორისო პოპულარობის მიხედვით, კომისიამ მიანიჭა შეფასება „მაღალი“.

IV კატეგორიის მიხედვით სხვა სახის აქტივობა*(მიღწევები,გამოცდილება,დამსახურება,ჯილდო სტიპენდია, საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელობა/თანახელმძღვანელობა, <u>სტუდენტის ხელმძღვანელობა,</u>*

ახალგაზრდა თაობის დაინტერესება თსუ–ში სწავლით, კომპიუტერთან მუშაობის უნარები, ენების ცოდნა *და სხვ.).*

კომისიამ კონკურსანტს IV კატეგორიის ორივე მუხლში - ხელს შეუწყობს ფაკულტეტის კვლევითი და სასწავლო პოტენციალის გაძლიერებას და თსუ–ის შემდგომ წინსვლას და განვითარებას მიანიჭა შეფასება „მაღალი"(დანართი 4).

კონკურსანტ **ლალი ხურციას** მიერ წარმოდგენილ სამოტივაციო წერილში მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული პრეტენდენტის მოტივაცია.

კონკურსის მეორე ეტაპზე თითოეული პრეტენდენტი შეფასდა შემდეგი კრიტერიუმებით: პროფესიული უნარ-ჩვევებით, გადმოცემის უნარით, ლოგიკური აზროვნების უნარით, ქცევისა და მეტყველების მანერით, უნივერსიტეტის სტრუქტურისა და მართვის სისტემის ცოდნით და მათ მიერ წარმოდგენილი სამეცნიერო ნაშრომისა და კონკურსანტის მოტივაციის განხილვით.

1.1. გასაუბრებაზე პრეტენდენტმა **თამარ ლაზარიაშვილმა** მკაფიოდ და გასაგებად ჩამოაყალიბა საკუთარი მოტივაცია, სამეცნიერო კვლევის ხედვა.

1.2. გასაუბრებაზე პრეტენდენტმა **მარინა ტაბატაძემ** ყურადღება გაამახვილა სამეცნიერო კვლევის პრიორიტეტებზე და საერთაშორისო თანამშრომლობაზე.

1.3. გასაუბრებაზე პრეტენდენტმა **ლალი ხურციამ** მკაფიოდ და გასაგებად ჩამოაყალიბა საკუთარი მოტივაცია, სამეცნიერო კვლევის ხედვა, დასააბუთა სტუდენტებთან მუშაობის მეთოდოლოგიური მიდგომები.

ვაკანტურ აკადემიურ თანამდებობებზე გამარჯვებულის გამოსავლენად კომისიის წევრებმა კონკურსის პირველ ეტაპზე იხელმძღვანელეს შემდეგი კრიტერიუმებით: პრეტენდენტის კვალიფიკაციისა და პედაგოგიური გამოცდილების შესაბამისობა ვაკანსიის პროფილთან, საკონკურსო თანამდებობის პროფილის შესაბამისობა პედაგოგიურ და სასწავლო-მეთოდურ საქმიანობასთან, სასწავლო კურსების სილაბუსების ფორმებისა და შინაარსის შესაბამისობა თსუ-ში დადგენილ მოთხოვნებთან, სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობაში აქტიურობა, მათ შორის პუბლიკაციები მაღალრეიტინგულ ჟურნალებში, საერთაშორისო და ეროვნულ სამეცნიერო კონფერენციებში მონაწილეობა, ციტირების ინდექსები, პრეტენდენტების წვლილი თსუ-ის ეროვნულ და საერთაშორისო პოპულარობაში, პრეტენდენტების წვლილი თსუ-ის წინსვლასა და განვითარებაში და სხვა.

თსუ-ში მოქმედი რეგულაციის თანახმად, ფარული კენჭისყრის ჩატარების უზრუნველსაყოფად საკონკურსო კომისიამ მოამზადა ბიულეტენები (თსუ-ის აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებული ფორმის მიხედვით, დანართი 5). ბიულეტენში აისახა შესაბამისი კათედრების მიხედვით აკადემიური თანამდებობის დასაკავებლად გამოცხადებულ კონკურსში მონაწილე პრეტენდენტთა გვარი და სახელი. ბიულეტენების სისწორე დადასტურდა კომისიის ყველა წევრის ხელმოწერით. დამატებითი ბიულეტენი არ დამზადებულა. კომისიის წევრების მიერ დაილუქა საარჩევნო ყუთი და ლუქი დამოწმდა საკონკურსო კომისიის წევრების ხელმოწერებით.

კენჭისყრის დასრულების შემდეგ დალუქული საარჩევნო ყუთი გაიხსნა და კომისიის წევრებმა დათვალეს პრეტენდენტების მიერ მიღებული ხმების რაოდენობა.

ფარული კენჭისყრის შედეგები:

- *მიკროეკონომიკის* კათედრა
  ასისტენტ-პროფესორი - 1 საშტატო ერთეული - კატეგორია „ა“
  თამარ ლაზარიაშვილი - მიღებული ხმების რაოდენობა 5.
- *მაკროეკონომიკის* კათედრა
  ასისტენტ-პროფესორი - 1 საშტატო ერთეული - კატეგორია „ა“
  მარინა ტაბატაძე - მიღებული ხმების რაოდენობა 5.
- *ეკონომიკური პოლიტიკის* კათედრა
  ასისტენტ-პროფესორი -1 საშტატო ერთეული - კატეგორია „ა“
  ლალი ხურცია - მიღებული ხმების რაოდენობა 5.

კომისიამ გაანალიზა კენჭისყრის შედეგები:

1. კონკურსანტ **თამარ ლაზარიაშვილს** აქვს მაღალი სამეცნიერო-კვლევითი აქტივობა, გამოცხადებულ ვაკანსიის პროფილთან შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი და პედაგოგიური მუშაობის კარგი გამოცდილება.

კომისიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება გამართლებულია, რადგან კონკურსანტ **თამარ ლაზარიაშვილის** მონაცემების, მიღწევების, პროფესიული უნარ-ჩვევების გაცნობისას, ეყრდნობა შემდეგ არგუმენტებს: კონკურსანტის განათლება და აკადემიური/სამეცნიერო ხარისხი შესაბამისობაშია გამოცხადებულ საკონკურსო პოზიციასთან, კონკურსანტს აქვს სამეცნიერო-კვლევითი პედაგოგიური მუშაობის კარგი გამოცდილება.

კონკურსანტის - **თამარ ლაზარიაშვილის** სასწავლო - სამეცნიერო საქმიანობა ვაკანსიის პროფილის შესაბამისად, ხელს უწყობს ბაკალავრიატის სტუდენტებს გაეცნონ თანამედროვე ლიტერატურას, ამოხსნან და გაანალიზონ სხვადასხვა ამოცანები და ქეისები, რაც შემდგომში მათ დაეხმარება უნივერსიტეტში მიღებული ცოდნა და გამოცდილება წარმატებით გამოიყენონ პრაქტიკაში. მისი გამოცდილება, საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობა, დაეხმარება სტუდენტებს გაეცნონ საუკეთესო პრაქტიკას და სხვადასხვა ქვეყნების გამოცდილებას, რაც შემდგომში მათ დაეხმარებათ მონაწილეობა მიიღონ, როგორც ადგილობრივ, ასევე საერთაშორისო კონფერენციებში. კონკურსანტ **თამარ ლაზარიაშვილის** სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის გამოცდილება, მისი პუბლიკაციები არის მისი კონტრიბუცია თსუ სამეცნიერო რეიტინგის ამაღლებაში.

2. კონკურსანტ **მარინა ტაბატაძეს** აქვს მაღალი სამეცნიერო-კვლევითი აქტივობა, გამოცხადებულ ვაკანსიის პროფილთან შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი და პედაგოგიური მუშაობის კარგი გამოცდილება.

კომისიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება გამართლებულია, რადგან კონკურსანტ **მარინა ტაბატაძის** მონაცემების, მიღწევების, პროფესიული უნარ-ჩვევების გაცნობისას, ეყრდნობა შემდეგ არგუმენტებს: კონკურსანტის განათლება და აკადემიური/სამეცნიერო ხარისხი შესაბამისობაშია გამოცხადებულ საკონკურსო პოზიციასთან, კონკურსანტს აქვს სამეცნიერო-კვლევითი პედაგოგიური მუშაობის კარგი გამოცდილება.

კონკურსანტის - **მარინა ტაბატაძის** სასწავლო - სამეცნიერო საქმიანობა ვაკანსიის პროფილის შესაბამისად, ხელს უწყობს ბაკალავრიატის და მაგისტრატურის სტუდენტებს გაეცნონ თანამედროვე ლიტერატურას, ამოხსნან და გაანალიზონ სხვადასხვა ამოცანები და ქეისები, რაც შემდგომში მათ დაეხმარება უნივერსიტეტში მიღებული ცოდნა და გამოცდილება წარმატებით გამოიყენონ პრაქტიკაში. მისი გამოცდილება, საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობა, დაეხმარება სტუდენტებს გაეცნონ საუკეთესო პრაქტიკას და სხვადასხვა ქვეყნების გამოცდილებას, რაც შემდგომში მათ დაეხმარებათ მონაწილეობა მიიღონ, როგორც ადგილობრივ, ასევე საერთაშორისო კონფერენციებში. კონკურსანტ **მარინა ტაბატაძის** სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის გამოცდილება, მისი პუბლიკაციები არის მისი კონტრიბუცია თსუ სამეცნიერო რეიტინგის ამაღლებაში.

3. კონკურსანტ **ლალი ხურციას** აქვს მაღალი სამეცნიერო-კვლევითი აქტივობა, გამოცხადებულ ვაკანსიის პროფილთან შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი და პედაგოგიური მუშაობის კარგი გამოცდილება.

კომისიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება გამართლებულია, რადგან კონკურსანტ **ლალი ხურციას** მონაცემების, მიღწევების, პროფესიული უნარ-ჩვევების გაცნობისას, ეყრდნობა შემდეგ არგუმენტებს: კონკურსანტის განათლება და აკადემიური/სამეცნიერო ხარისხი შესაბამისობაშია გამოცხადებულ საკონკურსო პოზიციასთან, კონკურსანტს აქვს სამეცნიერო-კვლევითი პედაგოგიური მუშაობის კარგი გამოცდილება.

კონკურსანტის - **ლალი ხურციას** სასწავლო - სამეცნიერო საქმიანობა ვაკანსიის პროფილის შესაბამისად, ხელს უწყობს ბაკალავრიატის და მაგისტრატურის სტუდენტებს გაეცნონ თანამედროვე ლიტერატურას, ამოხსნან და გაანალიზონ სხვადასხვა ამოცანები და ქეისები, რაც შემდგომში მათ დაეხმარება უნივერსიტეტში მიღებული ცოდნა და გამოცდილება წარმატებით გამოიყენონ პრაქტიკაში. მისი გამოცდილება, საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობა, დაეხმარება სტუდენტებს გაეცნონ საუკეთესო პრაქტიკას და სხვადასხვა ქვეყნების გამოცდილებას, რაც შემდგომში მათ დაეხმარებათ მონაწილეობა მიიღონ, როგორც ადგილობრივ, ასევე საერთაშორისო კონფერენციებში. კონკურსანტ **ლალი ხურციას** სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის გამოცდილება, მისი პუბლიკაციები არის მისი კონტრიბუცია თსუ სამეცნიერო რეიტინგის ამაღლებაში.

დაადგინეს: 1.1. საკონკურსო კომისიამ იმსჯელა მის მიერ გაწეული სამუშაოს თსუ-ის აკადემიური საბჭოს 2014 წლის 22 დეკემბრის №118/2014 დადგენილების (,,სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის სამსახურში მიღებისა და კონკურსის ჩატარების ერთიანი წესის შესახებ") შესაბამისად და დაადგინა, რომ სამუშაოები განხორციელდა მოქმედი რეგულაციის შესაბამისად;

1.2. თსუ-ის აკადემიური საბჭოს 2014 წლის 22 დეკემბრის №118/2014 დადგენილების (,,სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის სამსახურში მიღებისა და კონკურსის ჩატარების ერთიანი წესის შესახებ") შესაბამისად (დანართი 1, მე-8 მუხლი, მე-9 პუნქტი) შემაჯამებელი ოქმი გამოქვეყნდეს თსუ-ის ვებ-გვერდზე და განთავსდეს ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის საინფორმაციო დაფაზე;

1.3. თსუ-ის აკადემიური საბჭოს 2014 წლის 22 დეკემბრის №118/2014 დადგენილების (,,სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური

პერსონალის სამსახურში მიღებისა და კონკურსის ჩატარების ერთიანი წესის შესახებ“) შესაბამისად (დანართი 1, მე-8 მუხლი, მე-9 პუნქტი) შემაჯამებელი ოქმის გამოქვეყნებიდან სამი სამუშაო დღის ვადაში კონკურსანტს უფლება ეძლევა გაასაჩივროს კომისიის შემაჯამებელი ოქმი საკონკურსო-სააპელაციო კომისიაში. პრეტენდენტმა საჩივარი უნდა ჩააბაროს თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის კანცელარიაში. მისამართი: თბილისი, 0186, უნივერსიტეტის ქუჩა #2 (თსუ მე-10 კორპუსი), ოთახი #310.

/ასოც. პროფესორი მ.ლობჟანიძე/

კომისიის თავმჯდომარე

/ასოც. პროფესორი მ. ხოხობაია/

კომისიის თავმჯდომარის მოადგილე

/ასოც. პროფესორი რ. ქინქლაძე /

კომისიის წევრები:

/ასოც. პროფესორი ი. ნაცვლიშვილი/

/ასოც. პროფესორი გ. ერქომაიშვილი/

კომისიის მდივანი